



TUSSENTIJD DONATIEVERSLAG #2

Betreft Aangifte Hugo de Jonge

Mordechai Krispijn
info@aangiftehugodejonge.nl

Den Haag, 29-3-2023

Beste donateur,

Na het eerste verslag d.d. 17-6-2023 hierbij het tussentijds donatieverslag #2.

Zoals je eerder hebt kunnen lezen via de nieuwsbrieven is er, na de afwijzing vanuit het OM, een artikel 12 procedure gestart.

Op 27 februari jl. heeft het Gerechtshof Den Haag de reactie van het OM doorgezonden. Zie hiervoor punt 2. Artikel 12.

De art. 12 procedure loopt dus nog.

Intussen is het tijd voor een tussentijds, vervolgverslag.

Het donatiegedeelte is opgesteld voor alle donateurs die met hun bijdrage deze aangifte mogelijk maakte. Dit verslag is niet gemaakt omdat de donateurs daarom hebben gevraagd maar omdat ik van mening ben dat je als donateur recht hebben om te weten wat er met jouw donatie(s) is gedaan, wat er nog van over is en wat de verdere plannen zijn.

Mocht je na het lezen van dit tussentijdse verslag, vragen hebben, mail dan gerust naar:

info@aangiftehugodejonge.nl.

Warme groet,

Mordechai Krispijn

INHOUD

1. De aangifte
2. Artikel 12
3. Donatieverslag
4. Mogelijke vervolgstappen

1. De aangifte

Begin december ontstond het voornemen om aangifte te doen tegen Hugo de Jonge. Dit in verband met uitspraken die hij heeft gedaan over niet-gevaccineerden. Deze uitspraken werden gedaan in de periode 2020 en 2021.

Op 12 november 2021 maakte Hugo de Jonge tijdens een persconferentie de opmerking: *“we blijven vaccineren. Dat doen we wijk voor wijk. Deur voor deur. Arm voor arm”*.

Op 30 november ontstond er onder de niet-gevaccineerden grote onrust over de opmerking die Hugo de Jonge maakte in de Eerste Kamer: *“We weten namelijk inmiddels vrij goed waar ze wonen, vrij precies eigenlijk per postcode weten we waar ze wonen, en we weten ook vrij goed de reden waarom ze zich niet laten vaccineren.”*

Voor veel mensen was dit, na veel reeds eerder gemaakte opmerkingen, de druppel. De roep om een aangifte tegen Hugo de Jonge nam toe.

2. Artikel 12

Op 15 september 2022 werd er een klacht ingediend overeenkomstig art. 12 Wetboek van Strafvordering bij het Gerechtshof in Den Haag.

Gerechtshof Den Haag
Afdeling Beklag art. 12 Wetboek van Strafvordering
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag

Den Haag, 15 september 2022

Betreft: Klacht omdat verdachte niet wordt vervolgd - artikel 12 Sv/13Sv

Geachte heer, mevrouw,

Op 10 januari 2022 heb ik bij het Openbaar Ministerie aangifte gedaan tegen voormalig minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, Hugo de Jonge.

Deze aangifte betreft onder andere het aanzetten tot haat, geweld en discriminatie tegen personen die zich niet willen laten vaccineren tegen corona. Tevens is aangifte gedaan omdat Hugo de Jonge zich schuldig heeft gemaakt aan groepsbelediging, bedreiging en belaging van ongevaccineerden.

Het OM kwam op 16 juni jl. tot de conclusie dat zij geen begin ziet van een verdenking van deze of andere gepleegde strafbare zaken.

Dit strafbaar feit met parketnummer HO 15.GAN.39004 wordt door de officier van justitie in Den Haag dan ook niet verder vervolgd. Hierover wil ik een klacht indienen.

Het is voor mij heel belangrijk dat de verdachte verder wordt vervolgd omdat ik van mening ben dat de heer de Jonge zich wel degelijk schuldig heeft gemaakt aan meerdere strafbare feiten waaronder discriminatie.

Discriminatie

De Officier van Justitie stelt in zijn afwijzing het volgende:

“De belangrijkste reden dat er geen sprake is van strafbaarheid op basis van de eerder genoemde discriminatieartikelen is dat door de heer De Jonge weliswaar onderscheid wordt gemaakt op grond van het wel of niet gevaccineerd zijn, maar dat dit geen onderscheid betreft naar ras, godsdienst en levensovertuiging, hetero of homoseksuele gerichtheid of lichamelijke, psychische of verstandelijke handicap en/of geslacht. Daarmee is geen sprake van een onderscheid dat de wetgever onder de reikwijdte van het discriminatieverbod heeft gebracht.

Volgens de Officier wordt er door de heer De Jonge dus wel degelijk onderscheid gemaakt op grond van het wel of niet gevaccineerd zijn maar dat dit volgens de wet niet valt onder discriminatie. Hiervoor verwijst ik naar de zaak CASE OF KIYTIN v. RUSSIA (*Application no. 2700/10*) waarin het Europees Hof voor de Rechten van Mens (The European Court of Human Rights) met haar uitspraak duidelijk heeft gemaakt dat discriminatie op basis van medische status niet is toegestaan.

Ook in de zaak CASE OF I.B. v. GREECE (*Application no. 552/10*) heeft het Europees Hof met haar uitspraak duidelijk gemaakt dat discriminatie op basis van medische gronden op geen enkele manier is toegestaan.

Deze uitspraak gelden voor alle lidstaten inclusief Nederland.

Levensovertuiging

De Officier van Justitie stelt het volgende:

“Voor een “levensovertuiging” in de zin van de wet moet het gaan om een fundamentele opvatting over het leven in al zijn facetten, om beginselen waarnaar iemand zijn leven inricht. Volgens vaste jurisprudentie van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens kan een samenstel van opvattingen pas als een godsdienst of levensovertuiging worden beschouwd als die opvattingen een zeker niveau aan overtuigingskracht, ernst, samenhang en belang bereikt hebben. Hierbij moet men denken aan opvattingen over leven en (leven na de) dood”.

En

“De uitlatingen van de heer De Jonge zijn gericht op een groep mensen die zich kenmerkt door politieke opvattingen en medische overwegingen, te weten de keuze om zich niet te laten vaccineren. Dit kan weliswaar een fundamentele keuze betreffen, gemaakt op grond van politieke en medische overwegingen, maar gaat niet om een overtuiging ten aanzien van het leven en (leven na) de dood in al zijn facetten. Het gaat om een voor velen belangrijk aspect van het leven, maar kan niet worden beschouwd als levensovertuiging in de zin van de wet. “

Voor een groot deel van de mensen die ervoor kiest zich niet te laten vaccineren gaat het hier wel degelijk om een kwestie van leven en dood. De Officier stelt dan ook ten onrechte dat deze overtuiging niet kan worden beschouwd als een levensovertuiging in de zin van de wet. Weliswaar is de officier deze mening toegedaan maar het gaat hier om een onjuist interpretatie van de wet.

Om bovengenoemde deze reden(en) vraag ik u om mijn klacht gegrond te verklaren en de (verdere) vervolging van verdachte in te zetten.

Ik wil graag bij de hoorzitting aanwezig zijn om vragen te beantwoorden en/of mijn klacht toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

M. Krispijn

mordechai@armyoflove.nl

Bijlagen:

- Aangifte tegen Hugo de Jonge zoals ingediend d.d. 10 januari 2022
- Afwijzing OM d.d. 16 juni 2022

Op 22 september 2022 werd hiervoor een bevestiging ontvangen van het Gerechtshof Den Haag.

Op 27 februari 2023, let wel, ruim vijf maanden later, kwam er een reactie vanuit het Openbaar Ministerie.


de Rechtspraak
Gerechtshof Den Haag

Afdeling Strafrecht

M. Krispijn
[Redacted]

Bezoekadres:
Prins Clauslaan 60
2595 AJ Den Haag
Postadres: Postbus 20302, 2500 EH
Den Haag
Telefoon: 088 - 699 2660
Fax:
www.rechtspraak.nl

datum 27 februari 2023
onderdeel Afdeling Strafrecht
contactpersoon C. vd Laan
doorkiesnummer 0886992660
ons kenmerk K22/220490
uw kenmerk
bijlage(n) **Advies OM**
onderwerp Klaagschrift
klager M. Krispijn

Bij beantwoording de datum en ons kenmerk vermelden. Wilt u slechts één zaak in uw brief behandelen.
De griffie is telefonisch bereikbaar van 08:30 uur tot 16:30 uur

Beklaagde Voormalig minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer Hugo de Jonge

Geachte heer Krispijn,

Bijgevoegd zend ik u de aan het gerechtshof aangeboden advies van het openbaar ministerie ter kennisneming.

Indien u wilt reageren op dit advies verzoek ik u vriendelijk uw reactie **uiterlijk 7 april 2023** naar het gerechtshof te sturen.

Hoogachtend,

De griffier,
namens deze,

C. vd Laan

Openbaar Ministerie

Ressortsparket, vestiging Den Haag

Postadres: Postbus 20302, 2500 EH Den Haag

Aan het Gerechtshof
Den Haag

Bezoekadres
Prins Clauslaan 60
2505 AJ Den Haag
Telefoon (088) 699 2660
Fax (088) 699 0210

Onderdeel	Ressortsparket
Doorkiesnummer(s)	088-6998410
Datum	14 november 2022
Ons kenmerk	K22/220490
Onderwerp	Beklag ex art 12 Sv.

Edelgrootachtbaar College,

Ingevolge de opdracht van uw hof doe ik hierbij ten aanzien van het beklag van M. Krispijn (hierna: klager), op grond van artikel 12 van het Wetboek van Strafvordering, schriftelijk verslag.

Klager doet beklag over het niet (verder) vervolgen van de voormalig minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport, de heer H. de Jonge (thans minister voor Volkshuisvesting en Ruimtelijke Ordening) ter zake aanzetten tot haat, geweld en/of discriminatie, groepsbelediging, bedreiging, dwang en belaging.

Bevoegdheid Hof

De hoofdofficier van justitie van het arrondissementsparket Den Haag heeft de beslissing genomen de aangifte van klager niet door te sturen aan de minister van Justitie en Veiligheid, conform het Protocol inzake de behandeling van aangiften bij een ministerie, het openbaar ministerie of de procureur-generaal bij de Hoge Raad tegen leden van de Staten-Generaal, ministers en staatssecretarissen.

Artikel 119 van de Grondwet bepaalt dat leden van de Staten-Generaal, ministers en staatssecretarissen wegens ambtsmisdrijven in die betrekkingen gepleegd, ook na hun aftreden, terecht staan voor de Hoge Raad. De opdracht tot vervolging wordt gegeven bij koninklijk besluit of bij een besluit van de Tweede Kamer.

De vraag kan gesteld worden wat dient te worden verstaan onder 'ambtsmisdrijven in die betrekkingen gepleegd'. In de literatuur wordt onderscheid gemaakt tussen zuivere ambtsmisdrijven en gemengde (of 'oneigenlijke') ambtsmisdrijven (T&C Strafrecht, inleidende opmerkingen bij Titel XXVIII Ambtsmisdrijven).

Nadere definiëring van ambtsmisdrijven wordt gegeven in (het tweede lid van) artikel 76 van de Wet op de rechterlijke organisatie:

Artikel 76

1. De Hoge Raad neemt in eerste instantie, tevens in hoogste ressort, kennis van de ambtsmisdrijven en ambtsovertredingen begaan door de leden van de Staten-Generaal, de ministers en de staatssecretarissen.

2. Onder ambtsmisdrijven en ambtsovertredingen worden hier begrepen strafbare feiten begaan onder een der verzwarende omstandigheden omschreven in artikel 44 van het Wetboek van Strafrecht.

3 ...

Uit hetgeen klager in de aangifte en klacht heeft gesteld valt af te leiden, dat de klacht gaat over feiten genoemd in het tweede lid van artikel 76 Wet RO.

In de klacht schrijft klager:

"Volgens de aangifte zou hij als minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport hebben aangezet tot haat, geweld en discriminatie tegen personen die zich niet willen laten vaccineren tegen corona. Ook zou hij zich volgens de aangifte schuldig hebben gemaakt aan groepsbelediging, bedreiging, dwang en belaging van ongevaccineerden."

En in de aanvulling op de klacht:

"Voorts is er een zwaarwegend belang om tot vervolging over te gaan omdat een grote groep mensen in de samenleving hierdoor geraakt is en van iemand die spreekt als minister een zuivere en zorgvuldige formulering verwacht mag worden."

In de aangifte heeft klager daarbij nadrukkelijk verwezen naar artikel 44 van het Wetboek van Strafrecht.

In dit geval doet zich exact de situatie voor, waarin de Hoge Raad heeft beslist op 19 oktober 2007, een beslissing op een klaagschrift ex artikel 13a van het Wetboek van Strafvordering, naar aanleiding van een aangifte tegen toenmalig ministers Donner en Verdonk in verband met de brand in het detentiecentrum Schiphol-Oost..

Zie: Hoge Raad, 19-10-2007, ECLI:NL:HR:2007:BA8454

Met name in de conclusie PG bij de HR (ECLI:NL:PHR:2007:BA8454) staat vermeld:

4.1. Voor zover het beklag betrekking heeft op de verdenking van misdrijven bedoeld in art. 307 resp. 308 Sr (kort gezegd: dood door schuld resp. zwaar lichamelijk letsel door schuld), is persoonlijke betrokkenheid van beide ministers bij het ontstaan van de brand niet

gesteld. Het klaagschrift maakt duidelijk dat de strafrechtelijke verantwoordelijkheid, die klagers aan deze ministers toeschrijven, berust op het handelen respectievelijk nalaten in hun hoedanigheid als verantwoordelijk minister.

Hoewel de verwijten die minister De Jonge worden gemaakt in dit geval wel handelingen zijn met een persoonlijke betrokkenheid, moet toch de conclusie zijn, dat het handelen betreft in zijn hoedanigheid als verantwoordelijk minister.

Gelet op het voorgaande is in de onderhavige zaak sprake van strafbaar feit als bedoeld in artikel 119 van de Grondwet en artikel 76 van de Wet op de rechterlijke organisatie, op grond waarvan de Hoge Raad is aangewezen als rechtsprekende organisatie in eerste en enige aanleg. Uw Gerechtshof is derhalve onbevoegd om van de klacht kennis te nemen.

Overigens volgt uit het hiervoor genoemde arrest van de Hoge Raad van 19 oktober 2017, dat ook de Hoge Raad zich in deze zaak niet bevoegd zal achten in een procedure op grond van artikel 13a van het Wetboek van Strafvordering.

Ontvankelijkheid van klager

Gelet op de kennelijke onbevoegdheid van uw hof, dient klager niet-ontvankelijk te worden verklaard in zijn beklag.

Beoordeling van het beklag

Voor zover uw hof oordeelt dat geen sprake is van ambtsmisdrijven, kan ik mij subsidiair geheel vinden in hetgeen de hoofdofficier van justitie Den Haag inhoudelijk heeft opgemerkt in zijn brief van 16 juni 2022 aan klager naar aanleiding van de gedane aangifte.

Er is geen begin van verdenking van enig strafbaar feit. De hoofdofficier van justitie heeft terecht besloten de aangifte niet door te sturen.

Immunititeit

Mocht uw hof wel een verdenking van enig strafbaar feit — anders dan bedoeld in artikel 119 van de Grondwet - aanwezig achten, bestaat geen aanleiding om in deze beklagprocedure af wijken van de vaste jurisprudentie op het punt van strafrechtelijke immunititeit van de Staat en haar ambtenaren. De handelingen van de Staat moeten worden geacht te strekken tot de behartiging van het algemeen belang en het strookt niet met het stelsel van politieke controle en ministeriële verantwoordelijkheid dat de Staat zelf voor zijn handelingen strafrechtelijk zou kunnen worden vervolgd.

Ook aan de ambtenaren van de Staat komt deze immunititeit toe (zie beschikking van uw hof van 13 juli 2022: ECLI:NL:GHDHA:2022:1301)

Het handelen van minister De Jonge moet worden toegerekend aan de Staat, nu er geen aanwijzingen zijn dat ambtenaren hebben gehandeld voor eigen gewin of belang.

Advies

Om voornoemde redenen adviseer ik uw hof klager niet-ontvankelijk te verklaren in zijn beklag.

Gelet op het voorgaande, geef ik u in overweging de klacht conform artikel 12c van het Wetboek van Strafvordering af te doen.

mr. M.W. Hemelaar

advocaat-generaal

Zoals je kan lezen is er een termijn gesteld tot uiterlijk 7 april 2023. Er wordt op dit moment een reactie voorbereid.

3. Donatieverslag

Aan donaties werd in totaal ontvangen
€ 20.812,- (WhyDonate) + € 100,- = € 20.912,00

Aan kosten werd uitgegeven

- Professionele video	€ 4.235,00
- Social media marketing	- 1.807,00
- Kosten website	- 907,50
- Kosten ING rekening	- 21,96
- Kosten ING rekening*1	- 64,04
- Kosten E-mailprogramma	- 1.972,30 (5 mnd x € 394,46)
- Kosten E-mailprogramma*1	- 2.761,22 (7 mnd x € 394,46)
- Juridische kosten	- 450,00

Rest € 8.692,98 (komt overeen met ING-rekening)

***1: Hieronder een overzicht van de facturen zoals genoemd onder *1**



Steun de aangifte tegen Hugo de Jonge

www.aangiftehugodejonge.nl

Steun de aangifte tegen Hugo de Jonge

€ 20.862



Hieronder de facturen voor het e-mail programma. Hiervan wordt slechts de meerprijs betaald die wordt gerekend door het extra aantal e-mailadressen dat voorkomt in het programma. Ook is gerekend t/m december 2022 omdat het ernaar uitziet dat de procedure binnenkort zal worden afgesloten.



Army of Love
T.a.v. Mordechay Krispijn
Postbus 211
2501 CE Den Haag

janeverts.com

ActiveCampaign Certified Consultant & Reseller
Procesverbeteraar

Oosterstraat 22
3742 SV Baarn

KvK: 50543849
Btw: NL001541783B70
Bank: NL13 BUNQ 2044 4694 13

factuur@janeverts.com

Factuur 2022-0451

Kenmerk: ActiveCampaign abonnement

Factuurdatum: 29-06-2022

Vervaldatum: 13-07-2022

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	ActiveCampaign abonnement 100.000 contacten LITE \$415 ingangsdatum: 28-03-2017 upgrade 10.000: 05-05-2017 upgrade 25.000: 10-08-2017 upgrade 50.000: 06-12-2021 upgrade 75.000: 08-12-2021 upgrade 100.000: 15-12-2021 upgrade 150.000: 22-12-2021 periode: 28 juni 2022 - 28 juli 2022	€ 520,00	€ 520,00	21%
-17,5%	Korting tarieven janeverts.com	€ 520,00	€ -91,00	21%
		Subtotaal	€ 429,00	
		21% btw	€ 90,09	
		Totaal	€ 519,09	



Army of Love
T.a.v. Mordechay Krispijn
Postbus 211
2501 CE Den Haag

janeverts.com
ActiveCampaign Certified Consultant & Reseller
Procesverbeteraar

Oosterstraat 22
3742 SV Baarn

KvK: 50543849
Btw: NL001541783B70
Bank: NL13 BUNQ 2044 4694 13

factuur@janeverts.com

Factuur 2022-0516

Kenmerk: ActiveCampaign abonnement

Factuurdatum: 29-07-2022

Vervaldatum: 12-08-2022

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	ActiveCampaign abonnement 100.000 contacten LITE \$415 ingangsdatum: 28-03-2017 upgrade 10.000: 05-05-2017 upgrade 25.000: 10-08-2017 upgrade 50.000: 06-12-2021 upgrade 75.000: 08-12-2021 upgrade 100.000: 15-12-2021 upgrade 150.000: 22-12-2021 periode: 28 juli 2022 - 28 augustus 2022	€ 520,00	€ 520,00	21%
-17,5%	Korting tarieven janeverts.com	€ 520,00	€ -91,00	21%
		Subtotaal	€ 429,00	
		21% btw	€ 90,09	
		Totaal	€ 519,09	



Army of Love
T.a.v. Mordechay Krispijn
Postbus 211
2501 CE Den Haag

janeverts.com
ActiveCampaign Certified Consultant & Reseller
Procesverbeteraar

Oosterstraat 22
3742 SV Baarn

KvK: 50543849
Btw: NL001541783B70
Bank: NL13 BUNQ 2044 4694 13

factuur@janeverts.com

Factuur 2022-0583

Kenmerk: ActiveCampaign abonnement

Factuurdatum: 25-08-2022

Vervaldatum: 08-09-2022

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	ActiveCampaign abonnement 150.000 contacten LITE \$585,00 ingangsdatum: 28-03-2017 upgrade 10.000: 05-05-2017 upgrade 25.000: 10-08-2017 upgrade 50.000: 06-12-2021 upgrade 75.000: 08-12-2021 upgrade 100.000: 15-12-2021 upgrade 150.000: 22-12-2021 periode: 28 augustus 2022 - 28 september 2022	€ 585,00	€ 585,00	21%
-25%	Korting tarieven janeverts.com	€ 585,00	€ -146,25	21%
		Subtotaal	€ 438,75	
		21% btw	€ 92,14	
		Totaal	€ 530,89	



Army of Love
T.a.v. Mordechay Krispijn
Postbus 211
2501 CE Den Haag

janeverts.com
ActiveCampaign Certified Consultant & Reseller
Procesverbeteraar

Oosterstraat 22
3742 SV Baarn

KvK: 50543849
Btw: NL001541783B70
Bank: NL13 BUNQ 2044 4694 13

factuur@janeverts.com

Factuur 2022-0657

Kenmerk: ActiveCampaign abonnement

Factuurdatum: 25-09-2022

Vervaldatum: 09-10-2022

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	ActiveCampaign abonnement 150.000 contacten LITE \$585,00 ingangsdatum: 28-03-2017 upgrade 10.000: 05-05-2017 upgrade 25.000: 10-08-2017 upgrade 50.000: 06-12-2021 upgrade 75.000: 08-12-2021 upgrade 100.000: 15-12-2021 upgrade 150.000: 22-12-2021 periode: 28 september 2022 - 28 oktober 2022	€ 585,00	€ 585,00	21%
-25%	Korting tarieven janeverts.com	€ 585,00	€ -146,25	21%
		Subtotaal	€ 438,75	
		21% btw	€ 92,14	
		Totaal	€ 530,89	



Army of Love
T.a.v. Mordechay Krispijn
Postbus 211
2501 CE Den Haag

janeverts.com
ActiveCampaign Certified Consultant & Reseller
Procesverbeteraar

Oosterstraat 22
3742 SV Baarn

KvK: 50543849
Btw: NL001541783B70
Bank: NL13 BUNQ 2044 4694 13

factuur@janeverts.com

Factuur 2022-0738

Kenmerk: ActiveCampaign abonnement

Factuurdatum: 25-10-2022

Vervaldatum: 08-11-2022

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	ActiveCampaign abonnement 150.000 contacten LITE \$585,00 ingangsdatum: 28-03-2017 upgrade 10.000: 05-05-2017 upgrade 25.000: 10-08-2017 upgrade 50.000: 06-12-2021 upgrade 75.000: 08-12-2021 upgrade 100.000: 15-12-2021 upgrade 150.000: 22-12-2021 periode: 28 oktober 2022 - 28 november 2022	€ 585,00	€ 585,00	21%
-25%	Korting tarieven janeverts.com	€ 585,00	€ -146,25	21%
		Subtotaal	€ 438,75	
		21% btw	€ 92,14	
		Totaal	€ 530,89	



Army of Love
T.a.v. Mordechay Krispijn
Postbus 211
2501 CE Den Haag

janeverts.com
ActiveCampaign Certified Consultant & Reseller
Procesverbeteraar

Oosterstraat 22
3742 SV Baarn

KvK: 50543849
Btw: NL001541783B70
Bank: NL13 BUNQ 2044 4694 13

factuur@janeverts.com

Factuur 2022-0826

Kenmerk: ActiveCampaign abonnement

Factuurdatum: 25-11-2022

Vervaldatum: 09-12-2022

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	ActiveCampaign abonnement 200.000 contacten LITE \$745,00 ingangsdatum: 28-03-2017 upgrade 10.000: 05-05-2017 upgrade 25.000: 10-08-2017 upgrade 50.000: 06-12-2021 upgrade 75.000: 08-12-2021 upgrade 100.000: 15-12-2021 upgrade 150.000: 22-12-2021 upgrade 200.000: 22-11-2022 periode: 28 november 2022 - 28 december 2022	€ 745,00	€ 745,00	21%
-27,5%	extra korting tarieven janeverts.com	€ 745,00	€ -204,88	21%
		Subtotaal	€ 540,12	
		21% btw	€ 113,43	
		Totaal	€ 653,55	



Army of Love
T.a.v. Mordechay Krispijn
Postbus 211
2501 CE Den Haag

janeverts.com
ActiveCampaign Certified Consultant & Reseller
Procesverbeteraar

Hekerweg 6
6301 RH Valkenburg

KvK: 50543849
Btw: NL001541783B70
Bank: NL13 BUNQ 2044 4694 13

factuur@janeverts.com

Factuur 2022-0898

Kenmerk: ActiveCampaign abonnement

Factuurdatum: 25-12-2022

Vervaldatum: 08-01-2023

	Omschrijving	Bedrag	Totaal	Btw
1 x	ActiveCampaign abonnement 200.000 contacten LITE \$745,00 ingangsdatum: 28-03-2017 upgrade 10.000: 05-05-2017 upgrade 25.000: 10-08-2017 upgrade 50.000: 06-12-2021 upgrade 75.000: 08-12-2021 upgrade 100.000: 15-12-2021 upgrade 150.000: 22-12-2021 upgrade 200.000: 22-11-2022 periode: 28 december 2022 - 28 januari 2022	€ 745,00	€ 745,00	21%
-27,5%	extra korting tarieven janeverts.com	€ 745,00	€ -204,88	21%
		Subtotaal	€ 540,12	
		21% btw	€ 113,43	
		Totaal	€ 653,55	

Hieronder een overzicht van de afschrijvingen van de ING zoals deze nog niet waren opgenomen in het eerste verslag.

26 augustus

 Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -6,21


Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 1934801646
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-07-2022 / 31-07-2022
Valutadatum: 26-08-2022

Datum 26 augustus 2022

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

 Bekijk als PDF

 Bewerk tag

 Split het bedrag

26 juli

 Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -8,17

Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 1920044754
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-06-2022 / 30-06-2022
Valutadatum: 26-07-2022


Datum 26 juli 2022

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

 Bekijk als PDF

 Bewerk tag

 Split het bedrag

26 juni

 Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -5,99


Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 1904494576
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-05-2022 / 31-05-2022
Valutadatum: 26-06-2022

Datum 26 juni 2022

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

 Bekijk als PDF

 Bewerk tag

 Split het bedrag

26 november


 Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -5,99

Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 1980337943
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-10-2022 / 31-10-2022
Valutadatum: 26-11-2022


Datum 26 november 2022

Type Diversen


Tag Adm. Kosten

 [Bekijk als PDF](#)

 [Bewerk tag](#)

 [Split het bedrag](#)

26 oktober

 Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -5,99


Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 1965129936
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-09-2022 / 30-09-2022
Valutadatum: 26-10-2022

Datum 26 oktober 2022

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

 [Bekijk als PDF](#)

 [Bewerk tag](#)

 [Split het bedrag](#)

26 september

 Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -6,42

Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 1950232011
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-08-2022 / 31-08-2022
Valutadatum: 26-09-2022


Datum 26 september 2022

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

 [Bekijk als PDF](#)

 [Bewerk tag](#)

 [Split het bedrag](#)



Kosten Zakelijk Betalingsverkeer

-5,99

Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 2026134321
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-01-2023 / 31-01-2023
Valutadatum: 26-02-2023

Datum 26 februari 2023

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

Bekijk als PDF

Bewerk tag

Split het bedrag

26 januari



Kosten Zakelijk Betalingsverkeer

-5,99

Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 2010727088
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-12-2022 / 31-12-2022
Valutadatum: 26-01-2023

Datum 26 januari 2023

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

Bekijk als PDF

Bewerk tag

Split het bedrag

2022

26 december



Kosten Zakelijk Betalingsverkeer

-6,86

Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr. 1995563250
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-11-2022 / 30-11-2022
Valutadatum: 26-12-2022

Datum 26 december 2022

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

Bekijk als PDF

Bewerk tag

Split het bedrag

26 maart

EUR

 Kosten Zakelijk Betalingsverkeer -6,42


Omschrijving Kosten Zakelijk Betalingsverkeer
Factuurnr: 2041463037
Betreft IBAN: NL34INGB0636289532
Periode: 01-02-2023 / 28-02-2023
Valutatatum: 26-03-2023

Datum 26 maart 2023

Type Diversen

Tag Adm. Kosten

 Bekijk als PDF

 Bewerk tag

 Split het bedrag

76 februari

4. Mogelijke vervolgstappen

Op dit moment wordt een reactie voorbereid op het verweer van het OM. Opvallend daarbij is de datum waarop het OM het verweer heeft geschreven: 14-11-2022.

Pas op 27-2-2023 stuurt de rechtbank de brief door voor een reactie.

Er is natuurlijk inmiddels erg veel extra bewijs gekomen richting Hugo de Jonge vanuit de WOO (Voorheen de WOB). Gezocht wordt naar een advocaat die dit wil oppakken zodat een nieuwe zaak kan worden gestart. Het resterende bedrag van de donaties € 8.692,98 kan dan daarvoor worden aangewend.

We houden je natuurlijk op de hoogte.

Groet,

Mordechai Krispijn